

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 4

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

17 февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

От Полоцкой духовной консисторіи.

Объ увольненіи отъ должности приходскаго священника.

Резолюціею Его Преосвященства, 22 января послѣдовавшею на представленіи Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 января сего же года за № 71, священникъ Храповичской церкви, Витебскаго уѣзда, Іоаннъ Овсянкинъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности приходскаго священника съ оставленіемъ его въ должности Витебскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

О рукоположеніи во священника.

Его Преосвященствомъ, 18 января, студентъ Витебской духовной семинаріи Андрей Гусаревичъ рукоположенъ во священника къ Забяльской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

О рукоположеніи въ санъ діакона.

Его Преосвященствомъ, 2 февраля, псаломщикъ Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, Іоаннъ Довгялло рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при сей же церкви.

О пожертвованіи въ Пуповичскую церковь.

Въ Пуповичскую церковь, Невельскаго уѣзда, крестьяниномъ Макаріемъ Прокофьевымъ пожертвованъ кіотъ со стекломъ для иконы св. пророка Иліи, лампада бронзовая вызолоченная и голуны для ризъ, всего на сумму 50 руб.; жертвователю за пожертвованіе его выражена благодарность епархіальнаго начальства.

О смерти священника.

Проживавшій въ г. Лепелѣ заштатный священникъ Инокентій Самойловъ 8 января умеръ.

О награжденіи книгою „Библія“, отъ Св. Синода выдаваемою.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ

опредѣленіемъ, отъ 16 декабря 1897 г. за № 785, постановилъ удостоить награжденія книгою „*Библія*", отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нижеслѣдующихъ лицъ *Полоцкой* епархіи: а) завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Лепельскаго уѣзда: *Мѣницкой*—священника Нила *Глушинскаго*, *Завѣчельской*—священника Луку *Тараткевича*, *Губинской*—священника Іосифа *Сченсновича*, *Бѣльской*—священника Стахія *Слиборскаго*; б) членовъ Витебскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: смотрителя Витебскаго духовнаго училища Владиміра *Тычинина* и священника Василія *Васютовича*; в) членовъ Полоцкаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта: законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса, священника Николая *Околовича* и помощника смотрителя Полоцкаго духовнаго училища Владиміра *Попова*, и г) попечителя Любашковской двухклассной церковно-приходской школы, Витебскаго уѣзда, помѣщика Владиміра *Лужинскаго*.

Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ на имя Его Преосвященства, отъ 5 февраля сего 1898 года за № 695, сообщилъ слѣдующее:

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Весеннія и зимнія вакаціи, разрѣшаемыя для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, т. е. праздники Св. Пасхи и Рождества Христова (всего на Рождествѣ 15 дней и на Пасхѣ 16 дней), приходятся въ такую пору, когда зимою, при сильныхъ морозахъ сообщеніе крайне затруднено и со-

пряжено съ опасностью для здоровья, а весною становится и невозможно за половодьемъ и разлитіемъ рѣкъ, а между тѣмъ домы воспитанницъ состоятъ большею частію въ глухихъ и дальнихъ мѣстностяхъ, иногда за нѣсколько сотъ верстъ отъ губернскаго города. Такимъ образомъ и отвозъ дѣтей изъ училища, со случайными иногда спутниками, представляетъ немало и матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій и обратное ихъ доставленіе въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по краткости времени и по дальности разстояній, представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса. На всѣ эти затрудненія указываютъ начальницы училищъ, состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, основательно усматривая въ нихъ серьезныя препятствія къ успѣху воспитательной и учебной дѣятельности.

Обративъ на сіе вниманіе, Ея Императорское Величество изволитъ признавать для цѣлей воспитанія полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, чтобы отпуски воспитанницамъ означенныхъ училищъ на рождественскія и пасхальныя каникулы разрѣшались только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ, и въ крайнихъ только случаяхъ въ дальнія мѣстности.

О такой Ея Величества волѣ увѣдомляя Ваше Преосвященство, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее къ исполненію сего распоряженіе.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства состоялась такая: „1898 г., февраля 9. Въ училищное правленіе. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпиня о годичной миссіонерской дѣятельности среди латышей.

Симъ честь имѣю смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству отчетъ за 1897 годъ о своей дѣятельности по должности Полоцкаго епархіальнаго миссіонера. Въ 1897 году мною посѣщены были съ цѣлію проповѣди евангельской и совершенія богослуженія на латышскомъ языкѣ нижеслѣдующія мѣстности: село Корсовка—1 января, 2 февраля, 16 марта, 5 апрѣля, 14 апрѣля, 9 мая, 25 мая, 1 іюня, 14 сентября, 1 октября, 2 ноября, 23 ноября, 6 декабря и 26 декабря. Ферма Кокорево и при ней Кокоревская Вознесенская церковь-школа—6 января, 9 февраля, 2 марта, 10 апрѣля, 11 апрѣля, 17 апрѣля, 11 мая, 22 мая, 2 іюня, 31 августа, 28 сентября, 19 октября, 30 ноября и 25 декабря. Село Бальтиново—12 января, 23 февраля, 30 марта, 27 апрѣля, 18 мая, 21 сентября, 9 ноября и 7 декабря. Мѣстечко Прели—16 февраля, 20 апрѣля, 24 августа, 5 октября и 21 декабря. Мѣстечко Ливенгофъ—23 марта, 8 іюня и 16 ноября. Село Храповичи—10 августа. Имѣніе Шкилбаны—14 декабря, гор. Рѣжица—25 марта и 26 октября, гор. Полоцкъ—19 января, 4 мая и 7 сентября, гор. Витебскъ—9 марта и 12 октября.

Въ отчетномъ году исповѣдано было и удостоено св. таинъ причащенія 1662 человѣка, окрещено 57 младенцевъ, 19 младенцевъ миропомазано, 4 лица присоединены къ православной церкви (трое изъ лютеранства и одно изъ изъ католичества), повѣнчано 5 браковъ и 6 лицъ погребено.

При учрежденіи должности епархіальнаго латышскаго миссіонера съ каждымъ годомъ увеличивается число крещаемыхъ и миропомазываемыхъ младенцевъ. До учрежденія должности латышскаго миссіонера, когда никто не объѣзжалъ мѣстностей, въ ко-

торыхъ проживаютъ православные латыши, съ цѣлiю совершенiя богослуженiя и исправленiя требъ, дѣти послѣднихъ обыкновенно оставались безъ таинства св. миропомазанiя при одномъ лишь домашнемъ крещенiи какимъ-либо мiряниномъ. Нерѣдко случалось, что православные латыши, обращенные въ православiе изъ лютеранства, обыкновенно приглашали для крещенiя дѣтей лютеранскихъ перминдеровъ и дѣти православныхъ латышей были крещаемы по лютеранскому обряду съ пѣнiемъ лютеранскихъ гимновъ. Окрещенныхъ по лютеранскому обряду дѣтей православныхъ латышей пасторы заносили въ метрическiя книги лютеранской кирхи и считали законными членами своей паствы. Теперь же, когда православный священникъ—латышскiй миссiонеръ объѣзжаетъ мѣстности, заселенныя латышами, православные своимъ долгомъ считаютъ отдавать крестить православному лицу или лучше священнику, и такимъ образомъ совращенiе православныхъ въ лютеранство путемъ крещенiя дѣтей православныхъ родителей по лютеранскому обряду, можно сказать, почти совершенно прекратилось. Дѣтей, крещенныхъ мiрянами за отчетный годъ было-бы меньше, если бы не моя болѣзнь, требовавшая лѣченiя и отпуска отъ 15 iюня по 13 iюля, а затѣмъ съ 16 iюля по 9 августа поѣздка въ г. Казань на 3-й Всероссiйскiй миссiонерскiй съѣздъ. Выписанныя книги въ отчетномъ году на миссiонерскiя суммы, какъ-то: Священная исторiя, Катехизисъ, Наставленiе въ православной вѣрѣ (Поспѣлова) и молитвословы были розданы народу, такъ что и лютеране просили себѣ книжекъ „Наставленiе въ православной вѣрѣ“, чтобы поближе познакомиться съ православнымъ ученiемъ. Распространенiе вышепоименованной книжки весьма полезно среди латышей, такъ какъ въ ней на ряду съ положительнымъ ученiемъ православной церкви опровергаются всѣ обычныя возраженiя лютеранъ противъ православнаго ученiя. Открытая въ прошломъ учебномъ году Кокоревская церковно-приходская школа, а въ настоящемъ учебномъ году открытая мною Корсов-

ская школа грамоты, въ первой изъ нихъ 79 учащихся, а во второй 57 учащихся, помогаютъ миссіи, съ какою цѣлію онѣ и открывались. Кокоревская церковно-приходская школа соединяетъ въ одну семью учениковъ съ родителями, лютеранъ съ православными, а Корсовская школа грамоты соединяетъ въ одну семью учениковъ иновѣрцевъ—католиковъ и лютеранъ съ православными. Иновѣрцы ученики просятъ меня нерѣдко дозволять и имъ читать утреннюю и вечернюю молитву въ школѣ; такъ какъ старшіе ученики читаютъ утреннюю и вечернюю молитву наизусть, то и иновѣрцы берутся добровольно заучить молитвы наизусть. Хотя недавно еще открыты обѣ эти школы, но и въ той и въ другой приготовляются ученики иновѣрцы къ присоединенію къ православной церкви. Ни одно изъ совершенныхъ мною богослуженій не было оставляемо безъ проповѣди: при совершеніи мною 49 литургій и 2 обѣдницы сказано было 59 поученій. Проживающіе въ районѣ Бальтиновской волости н ф. Банково баптисты не совершаютъ открыто своей службы и не проповѣдуютъ публично; если они и собираются для молитвословія, то собираются лишь члены баптистской общины; лицъ же лютеранскаго вѣроисповѣданія, а тѣмъ болѣе православнаго совершенно не допускаютъ на свои молитвенныя собранія, съ другой стороны и православные, понявъ гибельность ученія баптистовъ, совершенно чуждаются ихъ. Сами же баптисты упорно держатся своего вѣроисповѣданія и избѣгаютъ службы православной, а тѣмъ болѣе бесѣды съ православнымъ священникомъ, на которыя часто они приглашаются для вразумленія.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 г., янв. 5. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Копію сего рапорта передать секретарю православнаго миссіонерскаго общества, священнику о. Ф. Капусцинскому“.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпиня.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству о богослуженіяхъ и требахъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ и сказанныхъ на томъ же языкѣ поученіяхъ въ продолженіе января мѣсяца 1898 года.

1-го января служилъ утреню и литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 400 человѣкъ. За литургіей сказалъ поученіе о томъ, что никто изъ насъ не можетъ обойтись безъ примиренія съ Богомъ и при этомъ увѣщевалъ слушателей въ наступившемъ году по возможности заботиться о примиреніи съ Богомъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ положенный на этотъ день благодарственный молебенъ.

6-го января служилъ литургію въ Кокоревской Вознесенской церкви, а наканунѣ великое повечеріе и утреню въ имѣніи Рускулово. Предъ литургіей исповѣданы 2 человѣка. За литургіей сказалъ поученіе на текстъ: „покайтеся, приближися бо царство небесное“ (Матѳ. 4, 17). По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку, отстоящую въ одной верстѣ отъ Кокоревской церкви, гдѣ отслужено было великое водосвятіе. Молящихся въ означенный день было болѣе 800 человѣкъ.

11-го января служилъ литургію въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было болѣе 200 человѣкъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 30 человѣкъ. По исполненіи запричастнаго стиха сказано было поученіе противъ лютеранъ о томъ, что иконопочитаніе не есть идолопоклонство, при этомъ подробно разобрано было основаніе, приводимое ими, а именно, вторая заповѣдь закона Божія, по которой будто запрещается имѣть иконы и имъ покланяться.

18-го января служилъ литургію въ Полоцкомъ Св.-Николаевскомъ соборѣ на латышскомъ языкѣ, а наканунѣ всенощное

бдѣніе въ томъ же соборѣ на славянскомъ языкѣ. Молящихся изъ латышей за названнымъ богослуженіемъ было около 150 человѣкъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 20 человѣкъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія, сказано было поученіе о томъ, что Господь зоветъ насъ къ покаянію чрезъ насъ самихъ, чрезъ обстоятельства жизни и чрезъ окружающую природу. По исполненіи запричастнаго стиха сказано было второе поученіе о томъ, что въ церкви христіанской употребленіе органа при богослуженіяхъ неумѣстно, въ виду примѣра Спасителя и св. Его апостоловъ, воспѣвшихъ Богу по совершеніи тайной вечери. По окончаніи литургіи окрещенъ былъ мною одинъ младенецъ.

25-го января служилъ литургію на латышскомъ языкѣ въ селѣ „Вышедки“, Городокскаго уѣзда. Молящихся изъ латышей за названнымъ богослуженіемъ было около 50 человѣкъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія сказалъ поученіе о томъ, что если мы будемъ во время земной жизни искать прежде всего царства Божія и Его правды, то Господь пошлетъ намъ и земныя блага. На „Буди имя Господне“... сказалъ второе поученіе противъ лютеранъ о необходимости почитанія и молитвеннаго призыванія Богородицы.

31-го января въ селѣ Корсовкѣ мною окрещены два младенца.

Такимъ образомъ за январь мѣсяцъ мною исповѣдано было 52 человѣка и 3 младенца окрещены.

Постановленіе съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Полоцкой епархіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 24 марта 1897 г. (см. № 8 Епарх. Вѣд. за 1897 г)., приходскіе священники обязаны увѣдомлять уѣзднаго наблюдателя объ открытіи занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. По отношенію къ

школамъ грамоты до сихъ поръ такого распоряженія не было сдѣлано, почему многіе изъ священниковъ не сообщаютъ объ открытіи учебныхъ занятій въ школахъ грамоты уѣздному наблюдателю, такъ что послѣднему часто неизвѣстно бываетъ—въ какихъ селеніяхъ находятся школы, что крайне затрудняетъ наблюденіе за ними.

Въ виду изложеннаго, съѣздъ наблюдателей Полоцкой епархіи въ засѣданіи 26 января 1898 года постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, распоряженіе, чтобы приходскіе священники аккуратно сообщали уѣзднымъ наблюдателямъ о времени открытія занятій въ школахъ грамоты и о пунктахъ, гдѣ школы будутъ находиться при открытіи занятій.

На изложенномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1898 г. января 30. Утверждается".

ПОУЧЕНІЕ

на вечернемъ богослуженіи въ недѣлю Сыропустную.

Нынѣшній день составляетъ канунъ Великаго поста, называемаго иначе св. Четыредесятницей. Еще за три недѣли предъ симъ,—съ недѣли Мытаря и Фарисея,—св. православная церковь начала приготовлять насъ къ сему посту. Этимъ приготовленіемъ, этимъ напоминаніемъ о приближеніи Великаго поста св. церковь указываетъ на то, что постъ имѣетъ особенное значеніе въ нашей жизни, установленъ для особенныхъ цѣлей. Итакъ, бл. сл., находясь уже, такъ сказать, на самомъ порогѣ Великаго поста, прилично будетъ побесѣдовать о постѣ вообще, о томъ именно, съ какого времени получилъ свое начало постъ и какое значеніе имѣетъ онъ въ жизни людей.

Постъ, какъ воздержаніе отъ извѣстнаго рода пищи, притомъ воздержаніе, не самовольно наложенное на себя человѣкомъ, а заповѣданное ему Господомъ Богомъ для внѣшняго выраженія послушанія волѣ Божіей, такой постъ получилъ свое начало еще въ раю. Въ первой книгѣ св. Библіи повѣствуется, что Господь Богъ, сотворивши перваго человѣка и введши его въ рай, далъ ему слѣдующую заповѣдь: *„отъ всякаго древа въ саду* или раю *ты будешь ѣсть; а отъ древа познанія добра и зла не ѣшь отъ него; ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь“* (Быт. 2, 16—17). Какъ видите, эта первая заповѣдь, данная нашему прародителю Адаму для укрѣпленія его воли въ добрѣ, заключая уже въ себѣ ограниченіе по отношенію къ употребленію пищи, именно, требовала воздержанія отъ употребленія въ пищу плодовъ древа познанія добра и зла. Вотъ

гдѣ основаніе и начало поста, и этого общеизвѣстнаго факта никогда не слѣдуетъ забывать, такъ какъ онъ ясно показываетъ, что постъ явился въ родѣ человѣческомъ по волѣ Божіей, а не по измышленію человѣческому.

Прародитель нашъ, какъ извѣстно, не исполнилъ данной ему заповѣди, согрѣшилъ, за что осужденъ Богомъ и изгнанъ изъ рая. Объ этомъ печальномъ событіи, т. е. изгнаніи Адама изъ рая и воспоминается въ нынѣшній воскресный день, воспоминается съ тою цѣлью, чтобы показать всѣмъ намъ необходимость и спасительность поста и исполненія заповѣдей Божіихъ. И въ самомъ дѣлѣ, если для перваго человѣка, невиннаго, необходимъ былъ постъ или воздержаніе отъ плодовъ древа познанія добра и зла, то еще болѣе необходимъ онъ, постъ, для насъ грѣшниковъ. Почему? Потому что постъ есть одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ ослабленію и подавленію похотей и страстей, потому что постомъ человѣкъ выражаетъ сознаніе своей грѣховности и желаніе умилостивить Господа Бога, прогнѣваннаго его грѣхами. Вотъ почему постъ существовалъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, не только вѣровавшихъ и вѣрующихъ въ истиннаго Бога, но и у народовъ языческихъ, магометанъ и друг. Во всѣ времена люди придавали посту умилостивляющее значеніе и потому прибѣгали къ нему особенно тогда, когда ихъ постигали великія бѣдствія, напр., голодъ, моровыя язвы, нашествіе враговъ, саранча и т. п. У древняго еврейскаго народа, вѣровавшаго въ истиннаго Бога, постъ опредѣленъ былъ закономъ Божіимъ (Лев. 16, 29) и когда въ жизни стали извращать его, тогда пророки Божіи обличали народъ за это извращеніе и разъясняли, въ чемъ долженъ выражаться постъ, угодный Богу. Такъ св. пророкъ Исаія говорилъ евреямъ отъ лица Божія: *„въ день поста вашего вы исполняете волю вашу и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ; вы поститесь для ссоръ и распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ... Это ли назовешь постомъ*

и днемъ, угоднымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма и угнетенныхъ отпусти на свободу..., раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣчь его и отъ единокровнаго твоего не укрывайся; тогда ты воззовешь—и Господь услышитъ тебя“ (Ис. 58, 2—9).

Когда окончились ветхозав. времена и Сынъ Божій, сошедшій съ неба на землю для нашего спасенія, основалъ церковь новозавѣтную, христіанскую, постъ не отмѣненъ, а только болѣе одухотворенъ, полнѣе роскрыта его сущность и указанъ высочайшій примѣръ и образецъ пощенія въ Лицѣ Самого Господа Іисуса. Онъ, Божественный Искупитель нашъ, послѣ крещенія Своего въ Іорданѣ удалился въ пустыню, гдѣ и провелъ сорокъ дней въ самомъ строгомъ постѣ—совершенномъ неяденіи—и молитвѣ, будучи искушаемъ въ это время діаволомъ. Въ подражаніе этому сорокодневному посту Христа-Спасителя св. церковь и установила Великій постъ. И не только примѣромъ Своимъ Христосъ-Спаситель освятилъ постъ, но и прямо заповѣдалъ его Своимъ послѣдователямъ, т. е. всѣмъ христіанамъ: „*когда поститесь*, сказалъ Онъ, *не будьте унылы, какъ лицемѣры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися... А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постяся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ*, т. е. Господомъ Богомъ, *Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно*“ (Мѳ. 6, 16—17). А когда Христа-Спасителя спросили однажды, почему Его ученики не постятся, т. е. не соблюдаютъ особенныхъ постовъ, установленныхъ людьми по разнымъ побужденіямъ и причинамъ,—а постъ, установленный закономъ Божіимъ, апостолы строго соблюдали,—Онъ, Господь Іисусъ, отвѣчалъ, что теперь, при видимомъ тѣлесномъ общеніи Его съ учениками, они переживаютъ время особенной радости и потому пощеніе не соотвѣтствуетъ ихъ

душевному состоянію: *могутъ ли*, сказалъ Онъ, *печалиться сыны брачнаго чертога*, т. е. находящіеся на брачномъ торжествѣ, *пока съ ними Женихъ? Но прійдутъ дни, когда отнимется у нихъ Женихъ, и тогда будутъ поститься* (Мѳ. 9, 15)."

И такіе дни наступили для свв. апостоловъ по вознесеніи на небо Господа Іисуса: исполнившись Духа Святаго, они отправились на всемірную проповѣдь и въ это время часто и сами постились и учили вѣрующихъ поститься (Дѣян. 13, 2; 14, 23; 2 Кор. 6, 4—5; 11, 27; 1 Кор. 7, 5). Такимъ образомъ установленіе постовъ въ православной церкви основано на примѣрѣ и ученіи Христа-Спасителя и его свв. апостоловъ и потому исполненіе ихъ является обязательнымъ не для однихъ духовныхъ лицъ, но и для міряцъ, для всѣхъ вообще членовъ церкви, только при этомъ нужно всегда помнить, что спасительное значеніе для души имѣетъ не внѣшній, часто лицемѣрный, постъ, но постъ истинный. Въ чемъ же состоитъ такой постъ?

Истинный богоугодный постъ состоитъ въ смиренномъ сознаніи своей грѣховности, соединенномъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ и раскаяніемъ, въ усердной молитвѣ къ Богу о прощеніи грѣховъ, въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ церковныхъ службъ, въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и любви и, наконецъ, въ ограниченномъ употребленіи по количеству, такъ называемой, постной пищи и въ совершенномъ воздержаніи отъ охмѣляющихъ напитковъ. Очевидно, такой постъ есть духовно-тѣлесный подвигъ, а никакой подвигъ не обходится безъ борьбы съ разнообразными препятствіями. Время поста и есть *по-преимуществу время борьбы* христіанина съ многоразличными искушеніями, идущими какъ отъ нашей собственной похоти плоти и гордости, такъ и отъ міра, т. е. отъ соблазновъ со стороны людей и различныхъ предметовъ и, въ особенности, идущихъ отъ врага всякаго добра— діавола. А какъ трудна эта борьба, можно видѣть изъ слѣдующаго. Никто изъ насъ, конечно, не назоветъ себя безгрѣшнымъ,

а всякій скажетъ: я грѣшникъ и долженъ покаяться предъ Богомъ. Но сказать извѣстное слово и сдѣлать то, что означаетъ это слово, вещи различныя. Чтобы смиренно сознать свою грѣховность и проникнуться искреннимъ сокрушеніемъ о ней, покаяться предъ Богомъ нелицемѣрно, необходимо углубиться въ самого себя, сосредоточить свои мысли на своихъ поступкахъ, обсудить безпристрастно, по какимъ побужденіямъ совершено то или другое грѣховное дѣяніе, насколько въ этомъ дѣяніи вліялъ соблазнъ другихъ и насколько похоть собственной плоти или собственное самолюбіе. Такая самососредоточенность и самоуглубленіе, такая безпристрастная оцѣнка собственныхъ грѣховныхъ дѣйствій требуетъ духовнаго напряженія и немалыхъ усилій надъ собою. Пояснимъ это примѣромъ. На литургіи нынѣшняго дня предложено евангельское чтеніе, въ которомъ Христосъ-Спаситель, въ числѣ другихъ наставленій, заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ прощать своимъ ближнимъ прегрѣшенія ихъ, примиряться съ ними: „*Если вы*, т. е. мы, христіане, сказалъ Господь Іисусъ, *будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ*“ (Матѳ. 6 гл. 14—15 ст.). И всякій изъ насъ знаетъ, что это наставленіе обязательно для всѣхъ истинныхъ христіанъ и что необходимо примиряться съ ближними, не только съ тѣми, которыхъ мы чѣмъ-либо обидѣли, но и съ тѣми, которые насъ обидѣли. И что же? Какой-то тайный голосъ шепчетъ намъ: примириться съ тѣми, которыхъ мы обидѣли, пожалуй, еще можно, хотя мы не очень и виновны, потому что они сами вызвали насъ на обиду; но съ какой стати мы будемъ мириться съ нашими обидчиками?! Обидчикъ причинилъ намъ вредъ, оскорбилъ нашу честь, унизилъ насъ, а мы будемъ прощать его, примиряться съ нимъ; нѣтъ, это выше человѣческихъ силъ. И есть, къ сожалѣнію, между нами такіе, которые поддаются подобному внушенію

и начинаютъ постъ, не примирившись съ своими ближними, а другіе, хотя и примиряются, но только по внѣшности, для виду, въ сердцѣ же своемъ питаютъ недобрыя чувства и, при случаѣ, не прочь вспомнить и отомстить. Все это показываетъ, что мы христіане больше по имени, а не по жизни и дѣламъ, что для нѣкоторыхъ изъ насъ кажется даже невозможнымъ то, что составляетъ одно изъ высшихъ проявленій христіанской любви къ ближнимъ, т. е. прощеніе обидъ другимъ, мы забываемъ ту общеизвѣстную истину, что никогда не можетъ оскорбить такъ человѣкъ человѣка, какъ всѣ мы оскорбляемъ Бога своими грѣхами и что мы говоримъ неправду предъ Богомъ, когда молимся: *„остави намъ долги наша, какъ и мы оставляемъ должникамъ нашимъ“*. И не напрасно св. церковь наканунѣ поста предлагаетъ намъ евангельское чтеніе о прощеніи ближнихъ, не напрасно съ древнихъ временъ ведется обычай между христіанами испрашивать въ нынѣшнее воскресенье прощеніе другъ друга,—отъ чего и самое воскресенье называется прощеннымъ,—безъ примиренія съ ближними невозможно истинное христіанское покаяніе и *„не прощающее* сердце само не можетъ быть прощено никогда!“

Итакъ, бл. сл., изъ одного указаннаго примѣра вы ясно видите, что христіанину предстоитъ много борьбы съ разными искушеніями, чтобы истинно покаяться предъ Богомъ и получить прощеніе грѣховъ, чтобы быть способнымъ дѣлать добрыя дѣла въ духѣ христіанской любви и милосердія. Для лучшаго успѣха въ этой борьбѣ св. церковь и предлагаетъ намъ постъ, благотворное дѣйствіе котораго такъ опредѣляетъ св. Аѳанасій Великій, собственнымъ опытомъ испытавшій это дѣйствіе: „постъ исцѣляетъ болѣзни, изсушаетъ въ тѣлѣ вредныя мокроты, прогоняетъ діавола, удаляетъ злые помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ человѣка къ престолу Божію“ (Попеч. прав. церкви о спасеніи міра, пр. Дебольскаго, стр. 152).

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ коснуться, хотя кратко,

наиболѣе распространенныхъ возраженій противъ перемѣны одной пищи на другую, скоромной на постную, во время поста. Говорятъ: пища, какая бы она ни была, постная или скоромная, не имѣетъ никакого значенія въ очахъ Божіихъ. Самъ Христосъ-Спаситель сказалъ: *„не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка, но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка“* (Мѳ. 15, 11). А св. апостолъ Павелъ говоритъ: *„пища насъ не приближаетъ къ Богу“* (1 Кор. 8, 8). Слѣдов., въ постъ можно употреблять какую угодно пищу, не отъ нея зависитъ спасеніе души. Это возраженіе основано на недоразумѣніи. Дѣйствительно, пища сама-по-себѣ, постная или скоромная, не имѣетъ спасающаго значенія; но истинный постъ, какъ мы указали выше, требуетъ отъ христіанина гораздо болѣе, чѣмъ замѣны одной пищи другою. Можно употреблять постную пищу, а совершать дѣла худыя, но это не будетъ истиннымъ христіанскимъ постомъ. Св. церковь прямо взываетъ къ намъ: *„постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“*; значитъ, по ученію церкви, внѣшній или тѣлесный постъ безъ внутренняго духовнаго, состоящаго въ истинномъ покаяніи и добрыхъ дѣлахъ, не имѣетъ значенія предъ Богомъ. Когда же мы глубже вникнемъ въ сущность истиннаго поста, для насъ станетъ яснымъ, почему во время поста запрещается извѣстнаго рода пища. Всякому извѣстно, что когда человѣкъ находится въ тяжкомъ горѣ и печали, тогда онъ не обращаетъ вниманія на ту или другую пищу, даже остается вовсе безъ пищи извѣстное время. А христіанинъ, истинно кающійся, не можетъ не скорбѣть о томъ, что онъ своими грѣхами прогнѣвалъ Бога, злоупотребилъ данными ему отъ Бога дарами; значитъ, истинно кающійся находится въ сокрушенномъ состояніи духа, а при такомъ состояніи кающійся вовсе не станетъ помышлять о сытной скоромной пищи; напротивъ, онъ будетъ стараться ограничивать потребности своей грѣховной плоти, подчинять ее высшимъ стремленіямъ духа. Для такого христіанина не можетъ

быть и вопроса о той или другой пищи, онъ безусловно будетъ исполнять постановленія св. церкви. Что же касается словъ Христа-Спасителя и св. ап. Павла, то для правильнаго пониманія ихъ необходимо знать поводъ, по которому они были сказаны. Современные Христу-Спасителю іудеи, собственно, фарисеи, все благочестіе человѣка полагали во внѣшнемъ исполненіи обрядовъ и преданій старцевъ, считали, напр., неумовеніе рукъ предъ принятіемъ пищи бо́льшимъ грѣхомъ, чѣмъ нарушеніе справедливости. Это было заблужденіе, вредное для нравственной жизни человѣка, и потому Христосъ-Спаситель, обличая его, разъяснилъ, что употребленіе пищи безъ умовенія рукъ не оскверняетъ души человѣка, если онъ чистъ сердцемъ, а если сердце наполнено грѣховными желаніями, то эта нечистота оскверняетъ человѣка. А св. ап. Павелъ, рѣшая вопросъ коринѳскихъ христіанъ объ употребленіи въ пищу мяса отъ идольскихъ жертвъ, писалъ, что пища не приближаетъ къ Богу, т. е. не можетъ сама-по-себѣ ни спасти, ни погубить человѣка. Такимъ образомъ изъ приведенныхъ мѣстъ св. Писанія вовсе нельзя выводить заключенія, что во время поста можно употреблять какую угодно пищу, такъ какъ эти мѣста вовсе не касаются ученія о постѣ.

Другое ходячее возраженіе состоитъ въ томъ, что для многихъ постная пища оказывается вредною для здоровья, а потому и не слѣдуетъ употреблять ее во время поста. Что сказать на это? То, что за самыми рѣдкими исключеніями это заявленіе не вѣрно, что вредъ отъ постной пищи воображаемый, а не дѣйствительный. Не хочется человѣку отказаться отъ своей привычки къ мясной пищѣ, не хочется ограничить свою похоть плоти, онъ и говоритъ, что для него постная пища вредна. А если такому человѣку по какимъ либо обстоятельствамъ прійдется извѣстное время употреблять постную пищу, онъ нерѣдко самъ послѣ заявляетъ, что постная пища оказалась не вредною для его здоровья. И многіе, на основаніи собственнаго опыта, прямо утверждаютъ,

что для нихъ постная пища здоровѣе скоромной. А если мы вспомнимъ, что свв. подвижники, жившіе въ пустыняхъ, никогда не употребляли скоромной пищи и тѣмъ не менѣе были здравы, жили по сту и болѣе лѣтъ, если обратимъ вниманіе на то, что и въ настоящее время есть немало людей, которые вовсе не употребляютъ мясной пищи, а только растительную, и однако по здоровью и умственнымъ способностямъ не только не уступаютъ тѣмъ, кои всегда питаются мясной пищей, но большею частью превосходятъ ихъ: тогда станетъ очевиднымъ, что постная пища не вредна для здоровья человѣка. Что же касается нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, въ которыхъ требуется скоромная пища, напр., во время тяжкой болѣзни, то для такихъ случаевъ дается разрѣшеніе и св. церковью, лишь бы они были дѣствительные.

Существуетъ еще возраженіе, такъ-сказать денежнаго характера, именно: постная пища, говорятъ, дороже скоромной, а потому при небогатыхъ средствахъ нельзя употреблять постную пищу болѣе или менѣе продолжительное время. На это возраженіе слѣдуетъ замѣтить, что если воздержаніе въ пищи есть одно изъ средствъ къ сохраненію здоровья, то во время поста требуется *особенное воздержаніе* не для тѣлеснаго только здоровья, но и по причинамъ религіозно-нравственнымъ. А когда малое количество пищи будетъ употребляться, тогда оно дешевле и обойдется. Притомъ, простая постная пища не дороже скоромной, въ деревняхъ крестьяне довольствуются такою именно пищею, а по здоровью не слабѣе горожанъ. Вообще нужно сказать, что возраженія противъ постной пищи происходятъ или отъ недоразумѣнія или отъ желанія оправдать нарушеніе требованій св. церкви. Но кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ и послушнымъ сыномъ церкви, тотъ не станетъ прибѣгать къ разнымъ ухищреніямъ и изворотамъ, не станетъ нарушать того, что запрещено церковнымъ уставомъ.

Бл. сл.! Вознесемъ усердныя молитвы къ Господу Богу,

чтобы Онъ, Всеблагій, помогъ намъ и благочестиво начать и душеспасительно провесть наступающій Великій постъ. Аминь.

Рѣдкій юбилей.

Нѣкто г. Ѳ. Серно-Соловьевичъ возбуждаетъ въ „Свѣтѣ“ вопросъ, будетъ ли торжественно чествоваться у всѣхъ христіанъ знаменательный день 26 будущаго февраля, когда исполнится ровно 1500 лѣтъ со времени хиротоніи пресвитера Антіохіи св. Іоанна Златоуста въ архіепископа константинопольскаго и возведенія его на патріаршій престолъ Востока? Вопросъ этотъ, пишетъ г. Соловьевичъ, напрашивается невольно въ виду того, что до 26 февраля осталось не много времени, а о чествованіи такого знаменательнаго юбилея ни у насъ, ни заграницею ничего не слышно. Неужели же этотъ день пройдетъ у насъ незамѣченнымъ и неотмѣченнымъ, неужели всѣ христіанскія церкви разныхъ вѣроисповѣданій не почтутъ святителя Іоанна Златоуста, одного изъ величайшихъ свѣтилъ Христовыхъ апоспольской церкви, такъ много потрудившагося для нея?

„Мы, русскіе православные, особенно торжественно должны почтить память святителя уже по одному тому, что онъ руководилъ миссіею, на которую возложено было распространеніе христіанства въ древней Скиѳіи, т. е. нынѣшнемъ побережьи Чернаго моря, входящемъ въ предѣлы Россіи; а также и потому, что святитель Іоаннъ Златоустъ скончался въ Команѣ, нынѣ Новый Аѳонъ у сѣверо-восточнаго побережья Чернаго моря, входящаго въ предѣлы Россіи. Скончался онъ 14 сентября 407 года. Святыя мощи его торжественно перевезены были въ Константинополь, а затѣмъ, во время крестовыхъ походовъ, въ Римъ, гдѣ и нынѣ находятся въ соборѣ свв. апостоловъ Петра и Павла“.

Въ заключеніе авторъ отмѣчаетъ замѣчалельное совпаденіе. 26 февраля годовщина рожденія въ Бозѣ почивающаго Царя-

Миротворца, и высказываетъ пожеланіе, чтобы память великаго святителя послужила сближенію народовъ, миру всего міра и соединенію всѣхъ.

Будетъ или нѣтъ праздноваться этотъ юбилей, во всякомъ случаѣ онъ можетъ послужить поводомъ для духовныхъ торжествъ разныхъ просвѣтительныхъ обществъ, и—еще проще—предметомъ духовныхъ бесѣдъ, для большаго ознакомленія народа съ личностью величайшаго святителя и его назидательнѣйшими произведеніями.

Ф. О.

(Вор. Е. В.)

Освященіе церковно-приходской школы въ гор. Невелѣ.

8 декабря прошлаго 1897 года мнѣ пришлось участвовать въ освященіи школьнаго зданія для церковно-приходской школы мужской и женской въ г. Невелѣ. Означенная школа открыта въ 1896 году и именно: мужская въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, вторая—женская въ память Бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михаиловича и Великой Княгини Ксеніи Александровны. До этого времени школа помѣщалась въ наемномъ помѣщеніи. Обставленная болѣе, чѣмъ прилично, она тѣмъ не менѣе не могла удовлетворять желанію и всѣмъ требованіямъ настоятеля Невельскаго собора о. Дмитрія Гнѣдовскаго. Едва школа была открыта, начался страшный наплывъ въ школу желающихъ учиться. Желающихъ явилось такое множество, что зданіе нанятое оказалось тѣснымъ и принять въ школу всѣхъ дѣтей не было рѣшительно никакой возможности. Видя все это и желая дать первоначальное образованіе всѣмъ дѣтямъ и главнымъ образомъ, самымъ бѣднымъ съ одной стороны, а съ другой, какъ предсѣдатель отдѣленія, желая быть примѣромъ для уѣзда и показать, что при желаніи

и настойчивоти возможно что нибудь сдѣлать, о. Дмитрій задумалъ построить для Невельской церковно-приходской школы мужской и женской собственное зданіе, чѣмъ навсегда, рѣшить твердо вопросъ о существованіи въ г. Невелѣ школы. Цѣлый годъ прошелъ въ неустанныхъ хлопотахъ по тревожившему его дѣлу: нужно было получить мѣсто для постройки школьнаго зданія, необходимо было изыскать и средства. Но Господь помогъ доброму дѣлу; о. Дмитрію, при его неустанной энергіи и усердіи, удалось преодолѣть всѣ препятстіи и трудности, неизбѣжно связанныя со всякимъ строительствомъ. Получивши отъ города очень приличный, центральный, хотя и небольшой участокъ земли, о. Дмитрій изыскалъ и средства: по его ходатайству Полоцкій епархіальный училищный совѣтъ отпустилъ 600 рублей. Невельскій предводитель дворянства Николай Николаевичъ Евреиновъ пожертвовалъ 200 руб., 200 руб. поступило отъ собора, да рублей сто удалось получить отъ добрыхъ людей, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія. Вотъ средства, которыми располагалъ о. Дмитрій при постройкѣ обширнаго каменнаго зданія ($4^1/_2$ с. $\times$ $9^1/_2$ с.).

Громадное участіе въ устройствѣ шлольнаго помѣщенія принималъ и настоятель Невельскаго монастыря, архимандритъ Гамаліилъ (весьма вообще отзывчивый и сочувствеоно относящійся къ народному образованію), какъ своими совѣтами, такъ и матеріальною помощію. При общихъ усиліяхъ о. Гамаліила и Дмитрія, смѣло можно сказать, школьное дѣло будетъ поставлено на весьма твердую почву. Несмотря, однако, на такую скудость средствъ, выстроено весьма прочное каменное зданіе, крытое желѣзомъ и 8-го декабря 1897 года торжественно освящено о. архимандритомъ Гамаліиломъ при участіи мѣстнаго духовенства и въ присутствіи г. предводителя дворянства Н. Н. Евреинова, его жены Натальи Ивановны, всѣхъ представителей г. Невеля и многихъ почетныхъ гражданъ. Послѣ освященія воды и окропленія школьнаго зданія было провозглашено многолѣтіе

Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола, Великому Князю Александру Михаиловичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому. Второе многолѣтіе было провозглашено Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому и всѣмъ благотворителямъ школы. Пѣлъ прекрасно устроенный мѣстный соборный хоръ подъ управленіемъ регента г. Ѳеодорова. Видя живое участіе г. предводителя дворянства, его почтенной супруги, представителей города и всѣхъ почтившихъ освященіе школы своимъ присутствіемъ, о. Дмитрій обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „благодарю Всевышняго Творца за Его милость ко мнѣ, вложившаго въ мою душу желаніе, мысль и обязанность исполнить долгъ, возложенный на меня христіанской религіей, по смыслу которой духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ; и я, какъ пастырь, долженъ не только принимать въ нѣдра церкви новыхъ христіанъ посредствомъ таинства крещенія, но долженъ и вводить христіанина въ смыслъ христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанства. Обратившись, затѣмъ, къ дѣтямъ мальчикамъ и дѣвочкамъ о. Дмитрій просилъ ихъ всегда возносить дѣтскія молитвы къ Творцу объ упокоеніи души незабвеннаго Просвѣтителя русскаго народа, покойнаго Государя Александра III, молиться непрестанно и о здравіи нынѣ Царствующаго Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Супруги, такъ какъ благополучно Царствующій Государь, по вступленіи своемъ на престолъ прежде всего обратилъ живое вниманіе на просвѣщеніе своего народа; просилъ дѣтей прекрасно вести себя въ школѣ, храмѣ, дома, чтобы они всегда и вездѣ были украшеніемъ своей школы; выяснилъ имъ подробно цѣль ихъ образованія и плоды ихъ трудовъ, такъ какъ въ Невельской церковной школѣ весьма многія дѣти бѣдныя, получая даромъ всѣ рѣшительно ученическія принадлежности, кромѣ

того, получаютъ обувь и платье, благодаря „обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ и дѣтямъ г. Невеля“, находящемуся подъ предсѣдательствомъ высокоуважаемой Натальи Ивановны Евреиновой, которая въ это дѣло влагаетъ всю душу, то о. Дмитрій просилъ дѣтей цѣнить это и всегда быть благодарными. Въ концѣ о. Дмитрій обратился къ присутствующимъ, благодарилъ всѣхъ за живое участіе къ школѣ и просилъ представителей не оставлять своимъ вниманіемъ и участіемъ какъ Невельскую церковную школу, такъ и всѣ школы въ Невельскомъ уѣздѣ, добавивъ при этомъ, что всѣ оо. настоятели церквей Невельскаго уѣзда съ живымъ участіемъ и усердіемъ относятся къ своимъ высшимъ и труднымъ обязанностямъ по образованію народа и что имъ нужна всегда поддержка со стороны властей, безъ чего не можетъ быть дѣло поставлено на должную высоту“.

Видя прекрасно обставленную Невельскую церковно-приходскую школу и такую горячую любовь къ дѣлу въ лицѣ настоятеля о. Дмитрія Гнѣдовскаго, нельзя не порадоваться за Невельскую церковную школу и пожелать ей дальнѣйшаго во всемъ успѣха. Въ день освященія школы собралось 53 мальчика и 74 дѣвочки, но въ будущемъ число это несомнѣнно возростетъ еще больше.

Священникъ *Михаилъ Ширкевичъ*.

Празднованіе десятилѣтія существованія Шкельтовской одноклассной церковно-приходской школы, Двинскаго уѣзда.

29 ноября 1897 года состоялось празднованіе десятилѣтія существованія въ с. Шкельтовѣ, Двинскаго уѣзда, одноклассной церковно-приходской школы.

Какъ скромна жизнь духовенства почти безприходной Шкельтовской церкви, какъ скромна обстановка школы при на-

званной церкви, вслѣдствіе крайней ограниченности средствъ къ ея существованію, такъ скромно было и празднованіе десятилѣтія школы. Не было на немъ ни высокопоставленныхъ начальственныхъ лицъ, ни сосѣдей-сослуживцевъ. Присутствовали-же только ученики, законоучитель съ учителемъ, да нѣкоторые родители учащихся. Закончилось празднованіе не изысканной трапезой съ торжественнымъ провозглашеніемъ тостовъ, а скромной семейной трапезой въ домѣ священника о. Василія Назаревскаго.

Цѣль празднованія—скрѣпить нравственныя узы между учащими и учащимися. Въ ихъ совмѣстныхъ стремленіяхъ къ преуспѣянію и процвѣтанію школы.

Празднованіе десятилѣтія существованія школы началось пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и краткими словами о. завѣдывающаго школой, въ которыхъ онъ приглашалъ присутствующихъ помолиться Богу за Того, который, любя Россію всѣми силами своей русской души, державною волею Своей вызвалъ къ бытію церковно-приходскія школы,—эти естественные разсадники религіозно-нравственнаго просвѣщенія на Руси, а также о преуспѣяніи и процвѣтаніи школы въ будущемъ. Послѣ этого, совершено было благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θеодоровнѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Θеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ молебна, учителемъ школы сказана длинная нравоучительная рѣчь, въ которой онъ, послѣ нагляднаго изображенія лѣниваго, безпечнаго и неопрятнаго ученика и, въ противоположность ему, живого изображенія трудолюбиваго и аккуратнаго во всемъ ученика, убѣждалъ учащихся быть примѣрными учени-

ками въ классѣ, послушными дѣтьми у родителей, чтобы впослѣдствіи сдѣлаться благоразумными и заботливыми хозяевами.

Послѣ этого, ученическимъ хоромъ пропѣто было нѣсколько священныхъ пѣснопѣній и произнесено нѣсколько стихотвореній исключительно религіозно-нравственнаго содержанія.

Закончилось празднованіе раздачею учащимся отъ о. завѣдывающаго школою по брошюркѣ религіозно-нравственнаго содержанія и по узелку со сластями.

Празднованіе десятилѣтія существованія школы произвело должное впечатлѣніе на учащихся и ихъ родителей. Такъ, одна изъ присутствующихъ на празднованіи женщинъ, подъ вліяніемъ всего видѣннаго и слышаннаго ею, стала просить о. завѣдывающаго и учителя школы о принятіи въ послѣднюю ея сына, обучавшагося въ Ужвалдскомъ народномъ училищѣ. Просьба просительницы, конечно, была удовлетворена. Къ сказанному не лишне прибавить, что Шкельтовская церковно-приходская школа въ настоящемъ учебномъ году имѣетъ 36 человѣкъ учащихся, тогда какъ въ прошломъ году имѣла всего лишь 22 человѣка. Такое увеличеніе числа учащихся свидѣтельствуетъ о постепенномъ улучшеніи учебнаго дѣла въ школѣ. Усиленная о школѣ забота законоучителя и учителя засвидѣтельствована Епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями, посѣтившими въ настоящемъ учебномъ году школу.

Одобрена школа и случайно посѣтившимъ ее участковымъ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Кукушкинымъ, который, обревизовавъ школу, въ классномъ журналѣ сдѣлалъ слѣдующую запись: „Учебная часть въ училищѣ поставлена правильно, въ предметахъ обученія были обнаружены познанія достаточныя; церковное пѣніе въ хорошемъ состояніи“.

Говоря о Шкельтовской церковно-приходской школѣ, нельзя умолчать о ея основателѣ и постоянномъ о ней радѣтелѣ, уѣздномъ наблюдателѣ, протоіереѣ о. Петрѣ Беллавинѣ, который, бу-

дучи опытнымъ педагогомъ и всею душою любя школьное дѣло, является истымъ благодѣтелемъ не только Шкельтовской, но и всѣхъ прочихъ школъ Двинскаго уѣзда, собственнымъ примѣромъ трудолюбія, окрыляя скромную, но великую дѣятельность сельскаго учителя.

Н. Кнышевскій.

Чтенія по сельскому хозяйству въ Витебской духовной семинаріи.

Въ послѣднее время какъ правительство, такъ и частныя лица ревнующія о народномъ благѣ много заботятся о томъ, чтобы улучшить способы обработки земли и увеличить благосостояніе крестьянъ. Для этой цѣли признано весьма полезнымъ сельско-хозяйственное образованіе народныхъ учителей, чтобы они, близко стоя къ крестьянамъ, могли содѣйствовать въ ихъ занятіяхъ собственнымъ примѣромъ и добрыми совѣтами. Но вѣдь въ такомъ же отношеніи къ народу, даже болѣе близкомъ, находятся сельскіе священники. Обладая необходимыми познаніями, они могли бы оказывать своимъ прихожанамъ, вмѣстѣ съ духовной, и матеріальную пользу. Къ этому присоединяется еще нравственное значеніе сельско-хозяйственныхъ занятій. Сельская культура есть распространеніе владычества человѣка надъ природой въ силу благословенія, даннаго Господомъ Богомъ въ раю первымъ нашимъ прародителямъ. Затѣмъ она развиваетъ и укрѣпляетъ характеръ человѣка, что особенно важно для воспитателей, какими являются священники и учителя. Если человѣкъ научится терпѣливо и умѣло выращивать растеніе, то онъ безъ сомнѣнія будетъ въ состояніи воспитывать живыя существа.

Послѣ всего сказаннаго понятно, какимъ отраднымъ явленіемъ въ жизни Витебской дух. семинаріи, нужно считать то, что въ ней открылись лекціи по сельскому хозяйству. Виновникомъ

этого событія явился управляющій Амбросовской сельско-хозяйственной школой Н. А. Бартошевичъ. Искренно преданный народнымъ интересамъ, г. Бартошевичъ не останавливается ни предъ какими препятствіями, чтобы только содѣйствовать успѣхамъ сельскаго хозяйства. Признавая великое значеніе для народа учителей и священниковъ, онъ пришелъ къ мысли—дать безвозмездно нѣсколько сельско-хозяйственныхъ лекцій въ духовной семинаріи, изъ которой по преимуществу выходятъ эти лица. Съ такимъ предложеніемъ г. Бартошевичъ обратился къ Его Преосвященству и къ семинарскому начальству, и встрѣтилъ съ ихъ стороны полное сочувствіе. Рѣшено было читать лекціи по воскресеньямъ отъ 12 до 1 часу въ залѣ образцовой школы. Первая лекція происходила 8 февраля. Воспитанники отозвались на желаніе г. Бартошевича съ полнымъ сочувствіемъ. Импровизированная аудиторія была полна, и всѣ приготовились слушать. Почтенный лекторъ сначала указалъ значеніе изученія сельскаго хозяйства, а затѣмъ прямо приступилъ къ изложенію практическихъ свѣдѣній по садоводству. На первый разъ было сообщено объ устройствѣ плодовыхъ питомниковъ: о собираніи и посѣвѣ сѣмянъ, о выращиваніи и прививкѣ деревьевъ. Воспитанники слушали съ глубокимъ вниманіемъ; нѣкоторые записывали и снимали рисунки, какіе г. Бартошевичъ дѣлалъ на доскѣ. По окончаніи лекціи слушатели поблагодарили лектора за его любезность.—Дай Богъ только, чтобы эти знанія послужили на пользу, чтобы воспитанники по окончаніи курса приложили бы ихъ къ дѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бѣлинскій), „Строители", романъ.—Будищевъ, А. Н., повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова", ист. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій Обошелъ", повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль", пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г., Гнѣдичъ, П. П., разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители", романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло", повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы", разсказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни", романъ,—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями", романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода", романъ.—Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ), „Школа жизни", романъ.—Муравлинъ Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ", повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н., разсказъ.—Мачтетъ, Г. А., разсказъ.—Мережковскій, Д. С „Феличе", разсказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив., повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ", повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли", повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ", романъ.—Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы", разсказъ. Соловьевъ, В. С. „Усадьба небылицы", повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ), „Омраченные", романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разсказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты", романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ", ром.—Ѳедоровъ, А. Н. „Наслѣдство", ром.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва", повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А,; Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ

какъ все новое и интересное, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ— **52** иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1) 40 нумеровъ—„Хроника событій за недѣлю“; 2) 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками; 3) 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія); 4) рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.; 5) 12 выкроекъ въ натуральную величину; 6) рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ; 7) 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.); 8) стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) Ежемѣсячное литературное приложеніе

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новые романы, повѣсти, разсказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, библіографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библіотеки“, даетъ возможность новому издателю этого журнала, акц. общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библіотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библіотека“, качествомъ помѣщаемаго въ ней литературнаго матеріала, вполнѣ замѣняетъ.

Книги „Домашней Библіотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 г. въ двѣнадцати томахъ „Домашней Библіотеки“ будутъ помѣщены только новые романы, повѣсти и разсказы (историческіе, этнографическіе, современные), извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

На 1898 г. пріобрѣтены произведенія слѣдующихъ авторовъ: Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, разсказъ.— Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова“, ист. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкевъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Карaскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ“. повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, по-

вѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, романъ.—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ). „Омраченные“, романъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“ романъ.—Ѳедоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н. Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А.; Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, С. Д.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи):

На годъ (12 книгъ) четыре р. На полгода (за 6 кн.) два р. 50 к. Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца.

За границу (на годъ)—восемь рублей.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

НОВОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ.

Указатель дней недѣли д-ра М. Глубоковскаго, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2200 лѣтъ отъ Р. Хр. При пользованіи имъ не требуется никакихъ вычисленій, достаточно лишь одной грамотности, и сложные календарные вопросы рѣшаются въ одну, двѣ секунды.

Цѣна съ пересылкой одинъ рубль. Адресъ: Москва, Самотецкая Садовая, д. 245, въ редакцію журнала „Дѣло“.

Вотъ отзывъ объ этомъ указателѣ офиціальнаго органа Св. Правительствующаго Синода „Церковныхъ Вѣдомостей“ (1897 г. № 24, стр. 828—829).

„Этотъ указатель представляетъ собственно большой цвѣтной, изящно отпечатанный листъ, который наклеенъ на плотный картонъ, а этотъ приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить для комнаты даже украшеніемъ. На самомъ листѣ помѣщенъ четвероконечный крестъ, концы коего разлинованы на клѣтки; въ послѣднихъ имѣются вверху цифры, съ соотвѣтствующими буквами, для столѣтій годовъ, внизу—для десятилѣтій, справа—для чиселъ мѣсяца и слѣва—обозначеніе самыхъ мѣсяцевъ. Въ срединѣ креста прикрѣпленъ кругъ, легко вращающійся на штифтѣ при помощи шелковой ленточки; на немъ показаны дни недѣли съ буквами отъ А до Ж (отъ воскресенья до субботы). Вотъ и все устройство, чрезвычайно простое и очень удобное, а, между тѣмъ, при пособіи его можно узнать многое быстро и совершенно безошибочно по способу, напечатанному на поляхъ листа и наглядно разъясненному весьма удачными примѣрами. Этотъ способъ заключается только въ томъ, что нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года. И это одинаково относится къ годамъ высокоснымъ, которые узнаются также безъ всякихъ вычисленій потому, что въ такихъ случаяхъ цифры десятковъ въ нижнихъ клѣткахъ повторяются; для нихъ нѣкоторую особенность представляютъ лишь мѣсяцы январь и февраль, но и здѣсь всѣ затрудненія устранены авторомъ безъ малѣйшаго нарушенія системы. Она сохраняетъ полную силу и для новаго стиля, конечно, со времени его введенія на Западѣ при папѣ Григоріи XIII 15-го (вмѣсто 5-го) октября 1582 г. Тѣ же простые

пріемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и года (напр., если вы желаете—для скорѣйшаго полученія метрической справки—точно опредѣлить число рожденія, а помните только день въ концѣ такого-то мѣсяца и года) и даже по дню въ цѣломъ годѣ, хотя—по самому существу—тутъ не можетъ быть одного отвѣта.

Изъ этого перечня содержанія видно, насколько полезенъ этотъ указатель въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для духовенства, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соотвѣтственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ, хотя въ интересахъ нагляднаго обученія. Что касается достоинствъ указателя, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны: у автора, видимо, были незыблемыя математическія основанія, которыя не допускаютъ ни малѣйшихъ ошибокъ. Наконецъ, указатель отпечатанъ и устроенъ и изящно и удобно, хотя приходилось бороться со многими техническими затрудненіями; поэтому цѣна (въ Москвѣ, въ редакціи журнала „Дѣло“) 80 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою—должна быть признана умѣренною“.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 2) О награжденіи книгою „Библія", отъ Св. Синода выдаваемою. 3) Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 4) Рапорты Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера. 5) Постановленіе съѣзда оо. наблюдателей церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Поученіе на вечернемъ богослуженіи въ недѣлю Сыропустную. 2) Рѣдкій юбилей. 3) Освященіе церковно-приходской школы въ г. Невелѣ. 4) Празднованіе десятилѣтія существованія Шкельтовской ц.-приходской школы, Двинскаго уѣзда. 5) Чтенія по сельскому хозяйству для воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи. 6) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи, „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи за 1896—97 уч. г."

При семъ №-рѣ разсылается Указатель къ Полоцкимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1897 годъ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 16 февраля 1898 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

свящ. Прокофій Цытовичъ съ 1884 г., 12) Ливской—священ. Петръ Мигай съ 1887 г., 13) Малаховской—свящ. Авксентій Латышевскій съ 1883 г., 14) Колпинской—свящ. Ксенофонтъ Одинцовъ съ 1885 г., 15) Киселевской—свящ. Митроф. Блажевичъ съ 1892 г. и 16) Ясской—свящ. Викторъ Блажевичъ съ 1885 года.

Всего обучало Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи: 1 протоіерей, 152 священника, изъ нихъ 1 съ академическимъ образованіемъ, 141 окончившихъ полный курсъ семинарскаго образованія, 10 неокончившихъ курсъ семинаріи; 10 окончившихъ курсъ семинаріи, но не принявшихъ еще сана священства, 1 окончившій церковно-учительскую школу, 1 дѣвица, окончившая Илукштанское женское духовное училище и 1 окончившій народное училище, состоящій въ должности помощника епархіальнаго миссіонера, всего 166 лицъ. Изъ нихъ священникъ Василій Васютовичъ преподавалъ Законъ Божій въ двухъ школахъ: образцовой при Полоцкомъ ж. духовномъ училищѣ и профессіональной шитья и кройки при томъ же училищѣ, и свящ. Михаилъ Лепешинскій также въ двухъ школахъ—Запольской и Церковищенской, Велижскаго уѣзда.

Учителя церковно-приходскихъ школъ, ихъ образовательный цензъ и продолжительность учебной дѣятельности.

Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ 1896—97 учебномъ году состояли:

а) лица, не принадлежащія къ составу членовъ причта.

1. По г. Витебску.

1) въ образцовой церковно-приходской школѣ при Витебской духовной семинаріи—Петръ Никитинъ съ 15 августа 1886 г., окончившій курсъ ученія въ Полоцкой учительской семинаріи, 2) въ образцовой при Полоцкомъ жен. училищѣ дух. вѣдомства—Софія Кравцева, окончившая педагогическіе курсы при С.-Петербургскихъ женскихъ гимназіяхъ, въ должности съ 1889 года, 3) профессіональной школы шитья и кройки при томъ же училищѣ—Ольга Чиркова, имѣющая званіе подмастерицы С.-Петербургскаго дамско-портняжнаго цеха, съ 1895 г., 4) Ильинской—окончившая 4 кл. ж. гимназіи Анна Эрдманъ, съ 1888 года, 5) Благовѣщенской—окonч. 4 кл. ж. гимназіи Екатерина Навысоцкая, съ 1895 г., 6) Петропавловской—Анна Орлова, оконч. Полоцкое ж. училище, съ 1894 г., 7) Іоанно-Богословской—Марія Высоцкая, оконч. то же училище, съ 1896 г., 8) Покровской—Евдокія Донова, оконч. то же училище съ 1896 г., 9) Богоявленской—Василій Шевченко, оконч. дух. семинарію, съ 1896 г.; по Витебскому уѣзду: 10) Веляшковичской—Андрей Абренетъ, оконч. учительскую семинарію, съ 1895 г., 11) Замшинской—имѣющая званіе учительницы Александра Ширяева, съ 1895 г., 12) Бабиничской—Александра Орлова, оконч. Спасо-Евфросиніевское дух. училище, съ 1893 г., 13) Колышской—Марія Бѣлявская, оконч. то же училище, съ 1896 года, 14) Любашковской

I кл.—Екатерина Цытовичъ, оконч. Полоц. дух. училище, съ 1885 г., II кл.—Александръ Цытовичъ, окончившій дух. семинарію съ 1894 г., 15) Поддубьевской—Анна Соколова, оконч. прогимназію, съ 1894 г., 16) Стасевской—Софія Сементовская, оконч. Спасо-Евфросиніевское дух. училище, съ 1893 г., 17) Пышниковской—Наталія Никифоровская, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1892 г., 18) Фалковичской—Анна Туманова, оконч. Тадулинское ж. дух. училище, съ 1896 года, 19) Жеробычской—Пелагея Купалова, оконч. Спасо-Евфросиніевское ж. дух. училище, съ 1887 г., 20) Зароновской—Марія Романова, оконч. то же училище съ 1894 г., 21) Мядилинской—Надежда Чичкевичъ, оконч. Тадулинское ж. д. училище, съ 1896 г., 22) Полтевской—Любовь Рылло, имѣющая право на званіе учительницы, съ 1891 г., 23) Стайкинской—Елена Жданова, оконч. ж. гимназію, съ 1887 г., 24) Ужлятинской—Александра Хруцкая, оконч. Полоц. ж. д. училище, съ 1890 г., 25) Храповичской двухклассной—II кл.—Яковъ Аѳанасьевъ, оконч. дух. семинарію, съ 1896 г., 26) Лемницкой—Михаилъ Никифоровскій, оконч. дух. семинарію, съ 1892 г., 27) Островской—Ольга Иваньковичъ, оконч. Спасо-Евфр. ж. д. училище, съ 1893 г.; 28) Яновичской второклассной—I кл.—Василій Толочко, ок. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 г., II кл.—съ 1895 г. Леонтій Астаховъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, 29) Марковской при монастырѣ—Николай Шелепинъ, окон. курсъ дух. семинаріи, съ 1895 г. и 30) Тадулинской при женскомъ монастырѣ—Евфросинія Петрашень, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1895 г.

2. По Велижскому уѣзду:

1) Велижской—Анна Горанская, оконч. Полоц. жен. дух. училище, въ должности съ 1895 г., 2) Плосковской—Екатерина Щербова, имѣющая право на званіе учительницы, съ 1886 г., 3) Городищенской—Пелагія Каченовская, оконч. Спасо-Евфр. ж.

дух. училище, съ 1896 г., 4) Загоскинской—Михаилъ Журавскій, имѣющій право на званіе учителя, съ 1896 г., 5) Бобово-Лукской—Өеодоръ Орловъ, имѣющій право на званіе учителя, съ 1896 г., 6) Верховской—Марія Слонимская, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1896 г., 7) Городецкой- Олимпіада Володуцкая, оконч. то же училище, съ 1896 г., 8) Бѣлавинской—Ольга Лецкая, оконч. то же училище, съ 1896 г., 9) Запольской—Михаилъ Мариновичъ, имѣющій право на званіе учителя, съ 1896 г., 10) Церковищенской--Ольга Журавская, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1893 г., 11) Казаковской—Анастасія Садовская, оконч. Спасо-Евфрос. ж. дух. училище, съ 1895 г., 12) Агрызковской—Марія Нарбутъ, оконч. то же училище, съ 1895 г., 13) Велищанской—Евфимій Лепешинскій, имѣющій право на званіе учителя, съ 1893 г., 14) Прихабской—Анна Янковская, изъ IV кл. жен. гимназіи, съ 1891 г., 15) Пуховской—Елисавета Садовская, оконч. Спасо-Евфр. ж. д. училище съ 1894 г., 16) Глазомичской—Анастасія Ковганкина, оконч. то же училище, съ 1895 г. и 17) Лѣсохинской—Марія Лепешинская, оконч. Полоц. ж. д. училище, съ 1896 года.

3. По Городокскому уѣзду:

1) Войханской--II класса—Василій Полещукъ, оконч. курсъ семинаріи, съ 1894 г., I класса—Елисавета Бѣлинская, оконч. Полоц. ж. д. училище, съ 1891 г., 2) Барсучинской—Анастасія Фалютинская, оконч. Спасо-Евфр. ж. д. училище, съ 1886 г., 3) Долгопольской—Анна Шир-евичъ, оконч. то же училище, съ 1895 г., 4) Горковской—Клавдія Сырохнова, оконч. то же училище, съ 1893 года, 5) Ліоховской—Ольга Троицкая, оконч. епарх. ж. дух. училище и 6) Веречской—Надежда Барщевская, оконч. то же училище, съ 1891 г.

4. По Двинскому уѣзду:

1) Якубинской—Кон. Ширкевичъ, оконч. курсъ духовной семинаріи, съ 1889 г., помощникъ его Михаилъ Вишневскій, ок.

курсъ Якубинской цер.-пр. школы, съ 1896 г., 2) Креславской—Алексѣй Ждановъ, оконч. дух. семинарію, съ 1895 г., 3) Прельской—Іосифъ Куницкій, оконч. курсъ дух. семин., съ 1896 г., 4) Ливенгофской мужской—Христіанъ Свемпъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1894 г. и 5) Ливенгофской женской—Глафира Пицеръ, оконч. Илукштанское ж. дух. училище, съ 1896 г.

5. По Дриссенскому уѣзду:

1) Боровской—Ольга Богдановичъ, оконч. Спасо-Евфросин. ж. дух. училище, съ 1894 года, 2) Борковичской—Анастасія Смобржецкая, ок. то же училище, съ 1892 г., 3) Волынецкой—Людмила Смирнова, оконч. епарх. ж. дух. училище, съ 1895 г., 4) Придруйской—Елена Никифоровская, оконч. Спасо-Евфросин. училище, съ 1896 г., 5) Росицкой—I кл.—Петръ Нарбутъ, выбыв. изъ V класса дух. семинаріи, съ 1890 г., II кл.—Иванъ Поповъ, оконч. дух. семинарію, съ 1895 г., 6) Слободо-Дисненской—Марія Игнатовичъ, оконч. ж. гимназію, съ 1894 г., 7) Стрѣлковской—Марія Околовичъ, имѣющая право на званіе учительницы, съ 1892 г. и 8) Чуриловской—Марія Копецкая, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1895 г.

6. По Лепельскому уѣзду:

1) Заболотской—Александръ Пороменскій, имѣющій право на званіе учителя, съ 1897 г., 2) Завѣчельской—Екатерина Сченсновичъ, оконч. Спасо-Евфрос. ж. дух. училище, съ 1891 г., 3) Старо-Лепельской—Александра Ширкевичъ, оконч. то же училище, съ 1887 г., 4) Лепельской—Евгенія Хруцкая, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1897 г., 5) Бѣшенковичской—Ольга Соколова, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1896 г., 6) Вишковичской—Надежда Серебреникова, оконч. то же училище, съ 1895 г., 7) Вяжищской—Вѣра Ломоносова, оконч. то же училище, съ 1896 г., 8) Добрыгорской—Марія Данилевичъ, ок.

то же училище, съ 1893 г., 9) Казановской—I кл.—Анна Бородичъ, оконч. Полоцкій пансіонъ, съ 1894 года, II кл.—Александръ Лиховицкій, кандидатъ богословія, съ 1896 г., 10) Свѣчанской—Наталія Руженцева, оконч. Тадулинское ж. дух. училище, съ 1897 г., 11) Бѣльской—Анастасія Шаровская, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1888 г., 12) Губинской—Александра Барщевская, оконч. то же училище, съ 1897 г., 13) Низголовской—Марія Квятковская, оконч. то же училище, съ 1893 г., 14) Мартиновской—оконч. то же училище Марія Навысоцкая съ 1895 г., 15) Паульской—Иванъ Клодницкій, имѣющій право на званіе учителя, съ 1896 г., 16) Тіотчанской—Василій Ивановъ, имѣющій званіе учителя, съ 1894 г., 17) Мѣницкой I кл.—Евгенія Назаревская, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1896 г., II кл.—Александръ Щербовъ съ 1896 г., 18) Кубличской—Елисавета Ширкевичъ, домашняго образованія, съ 1895 г., 19) Апанасковичской—Екатерина Тиволовичъ, оконч. Спасо-Евфрос. ж. дух. училище, съ 1896 г., 20) Гущинской—Ольга Никифоровичъ, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1887 г., 21) Солоневичской—Иванъ Дапіорко, изъ V кл. дух. семинаріи, съ 1896 г. по 1 апр. 1897 г., 22) Бедрицкой—Марія Клепацкая, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1895 г., 23) Орѣховской—Антонина Истоминова, оконч. то же училище, съ 1894 г. и 24) Полюдовичской—Митрофанъ Ляшкевичъ, имѣющій званіе учителя, съ 10 января 1897 г.

7. По Люцинскому уѣзду:

1) Кокоревской—Александръ Вицкопъ, окончившій курсъ Пустынской церковно-учительской школы, съ 1896 г. и 2) Новослободской—Дороѳей Гусаковъ, оконч. курсъ той же школы, съ. 1896 г.

8. По Невельскому уѣзду:

1) Кліовникской I кл.—Александра Троицкая, оконч. Пол

ж. дух. училище, съ 1896 г., II кл.—Стефанъ Бѣлинскій—оконч. курсъ семинаріи, съ 1895 г., 2) Ракитинской—Анна Квятковская, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1882 года., 3) Краснобережской—Евфросинія Сырохнова, оконч. то же училище, съ 1894 г., 4) Болоздынской—Василій Околовичъ, оконч. Себеж. уѣздн. училище, съ 1894 г., 5) Пуповичской—Димитрій Булыгинъ, оконч. Суражское уѣздн. училище, съ 1895 г., 6) Глабаевской—Клавдія Квятковская, домашняго образованія, съ 1887 г., 7) Мошенинской—Екатерина Усвайская, имѣющая право на званіе учительницы, съ 1896 г., 8) Заврежской—Любовь Макаревская, оконч. епарх. ж. дух. училище, съ 1896 г., 9) Плисской—Евфросинія Смоврженская, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1895 г., 10) Новохованской—Евфросинія Зубовская, домашняго образованія, съ 1886 г., 11) Ловецкой—Марія Ширкевичъ, оконч. Спасо-Евфрос. училище, съ 1891 г., 12) Туричинской—Александра Пашина, оконч. епарх. ж. училище, съ 1890 г., 13) Лутнянской—Марія Носевичъ, оконч. Спасо-Евфрос. ж. дух. училище, съ 1892 г., 14) Должанской—Матрена Васильева, ок. то же училище, съ 1893 г., 15) Спастырской—Евдокимъ Рыженко, имѣющій право на званіе учителя, съ 1896 г., 16) Язно-Пятницкой—Лидія Пашина, оконч. епарх. ж. дух. училище, съ 1896 г., 17) Невельской мужской—оконч. курсъ дух. семинаріи Порфирій Орловъ, съ 1896 г., 18) Невельской женской—Екатерина Харитонова, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1896 г., 19) Стеревневской—Георгій Журавскій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 года.

9. По Полоцкому уѣзду:

1) Полоцкой Іоанно-Богословской I кл.—Марія Игнатовичъ, оконч. Полоцк. ж. дух. училище, съ 1895 г., II кл.—Георгій Иванькoвичъ, оконч. дух. семинарію, съ 1895 г., 2) Сиротинской I кл.—Іаковъ Карпенко, оконч. учительскую семинарію, съ 1887

г., II кл.—Антоній Севастѣевъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съа 1894 г., 3) Межевской—Александръ Доновъ, имѣющій право н званіе учителя, съ 1895 г., II кл.—Викторъ Одельскій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1895 года, 4) Полоцкой Покровской—Софія Збрадовская, оконч. Полоц. ж. училище, съ 1895 года 5) Спасо-Евфросиніевской—Θеодосія Сченсновичъ, оконч. Спасо-Евфр. дух. училище, съ 1896 г., 6) Струнской—Анастасія Игнатовичъ, оконч. жен. гимназію, съ 1892 г., 7) Бѣльской—Іаковъ Калнинъ, имѣющій право на званіе учителя, съ 1895 г., 8) Усвицкой—Василій Шаровскій, оконч. уѣздн. училище, съ 1895 г., 9) Туржецкой—Зинаида Гнѣдовская, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1892 г., 10) Ситнянской—Лидія Фалютинская, ок. Спасо-Евфрос. ж. дух. училище, съ 1896 г., 11) Сосницкой—Марія Петровская, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1891 г., 12) Масловской въ селѣ Станиславовѣ—Василій Иваньковичъ, оконч. курсъ семинаріи, съ 1896 г., 13) Добейской—Евфросинія Θедотова, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1896 года, 14) Улазовичской—Варвара Высоцкая, оконч. то же училище, съ 1893 г., 15) Митковичской—Ольга Барщевская, оконч. Полоц. ж. уч. дух. вѣд., съ 1886 г., 16) Оболь-Онуфріевской—Николай Лещенковъ, имѣющій право на званіе учителя, съ 1896 года, 17) Шатиловской—Клавдія Смирягина, оконч. Полоц. ж. дух. училище, съ 1887 г., 18) Головчицкой—Марія Мацкевичъ, оконч. то же училище, съ 1895 г., 19) Мураговской—Марθа Тарасова, оконч. частный пансіонъ, съ 1893 года, 20) Полоцкой Богоявленской—Владиміръ Щербинскій, съ 1892 г.

10. По Рѣжицкому уѣзду:

1) Рѣжицкой—Павлинъ Мурашкинъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1894 г., 2) Тискадской—Михаилъ Кузьменко, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1891 года, 3) Ломовской—Николай Доминскій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 г., 4) Гури-

лишской—Конст. Орловъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1893 г., 5) Штыканской—Григорій Власовъ, оконч. народное училище, состоитъ въ должности помощника епархіальнаго миссіонера, съ 1889 г.

11. По Себежскому уѣзду:

1) Себежской—Елена Квятковская, оконч. епарх. ж. училище, съ 1895 г., 2) Дѣдинской—Николай Хруцкій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 г., 3) Заситинской Надежда Дроздецкая, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1887 г., 4) Лидинской —Марія Марковская, оконч. то же училище, съ 1895 г., 5) Дубровской—Олимпіада Ковганкина, оконч. епарх. ж. дух. училище, съ 1894 г., 6) Прихабской—Александра Слупская, оконч. ж. гимназію, съ 1890 г., 7) Куриловской- Елена Златковская, оконч. Спасо-Евфрос. ж. дух. училище, съ 1888 г., 8) Старо-козловской—Марія Чулкова, оконч. то же училище, съ 1891 г., 9) Зародищенской—Ефросинія Марковская, оконч. то же училище, съ 1896 г., 10) Галузинской—Фаина Словецкая, оконч. епарх. ж. дух. училище, съ 1894 г., 11) Осынской- Евгеній Слупскій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1891 г., 12) Ливской--Марія Барщевская, оконч. Спасо-Евфр. ж. дух. училище, съ 1895 г., 13) Малаховской—Еликанида Безроднина, оконч. епарх. ж. училище, съ 1891 г., 14) Колпинской—Василій Никифоровскій, имѣющій право на званіе учителя, съ 1894 г., 15) Киселевской—Вѣра Нарбутъ, оконч. курсъ Спасо-Евфр. ж. дух. училища, съ 1889 г. и 16) Анна Городецкая, оконч. епарх. ж. дух. училище, съ 1893 года.

б) Лица, исполнявшія обязанности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и въ то же время состоявшія членами причтовъ.

1. По Витебскому уѣзду: 1) Кобыльницкой—псаломщикъ Стефанъ Серебрениковъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 г.,

2) Храповичской I кл.—діаконъ Давидъ Лѣлмежъ, оконч. учительскую семинарію, съ 1891 г., 3) Мануйловской—псаломщикъ Павелъ Пукитъ, оконч. учительскую семинарію, съ 1893 года. 2. По Двинскому уѣзду: 1) Малиновской—псаломщ. Петръ Ширяевъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 г., 2) Шкельтовской—псаломщ. Николай Кнышевскій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1896 г., 3) Граверской—псаломщ. Василій Піотровичъ, оконч. курсъ Витеб. дух. семинаріи, съ 1895 г., 4) Двинской при крѣпостномъ соборѣ—псаломщ. Николай Розовъ, уволенный изъ II кл. дух. семинаріи, съ 1896 года. 3. По Дриссенскому уѣзду: 1) Лиснянской—псаломщ. Павелъ Страмковскій, ок. дух. училище, съ 1897 г., 2) Новозамшанской—псаломщ. Никаноръ Соколовскій, оконч. приход. училище, съ 1894 г., 3) Сволнянской—псаломщ. Михаилъ Эрдманъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1897 г. 4. По Лепельскому уѣзду: въ Дворецкой—псаломщ. Евгеній Лепешинскій, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1895 г. 5. По Люцинскому уѣзду: 1) Голышевской—діаконъ Павелъ Соколовъ, имѣющій право на званіе учителя, съ 1892 г., 2) Липновской—псаломщ. Владиміръ Вихманъ, оконч. курсъ учит. семинаріи, съ 1897 г. 6. По Невельскому уѣзду: въ Песчанской—псаломщикъ Яковъ Побѣдинъ, оконч. Невельское уѣздн. училище, съ 1890 г. 7. По Полоцкому уѣзду: въ Екиманской—псаломщ. Викторъ Ципкевичъ, оконч. Витеб. дух. училище, съ 1893 г. 8. По Рѣжицкому уѣзду: въ Липушской—священникъ Климентъ Букинъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы.

в) Лица, обучавшія только пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

1) По Витебскому уѣзду: въ Витебской Благовѣщенской—псаломщикъ Мартинъ Навысоцкій, Іоанно-Богословской—псаломщ. Алек. Корейшо, Замшанской—псаломщ. Иванъ Борейко, Колыш-

ской—діаконъ Өеодоръ Садовскій, Любашковской—псаломщикъ Николай Преображенскій, Поддубьевской—діаконъ Михаилъ Ильменскій, Пышниковской—псаломщ. Лука Комаровъ, Жеробычской—свящ. Митрофанъ Купаловъ, Полтевской—діаконъ Іоаннъ Лавровскій, Стайкинской—псаломщ. Алексѣй Высоцкій, Ужлятинской—псаломщ. Околовичъ, Островской—псаломщ. Стефанъ Ракитскій и Марковской—псаломщ. Павелъ Олиферъ; 2) по Городокскому уѣзду: Барсучинской—псаломщ. Евфимій Войткевичъ, Долгопольской—псал. Ласскій, Горковской—псаломщ. Цвѣтковъ и Веречской—псаломщ. Русаковъ; 3) при Двинскомъ крѣпостномъ соборѣ—псаломщ. Ивановъ; 4) по Дриссенскому уѣзду: Боровской—псаломщ. Ивановскій, Волынецкой—псаломщ. Иванъ Довгялло, Стрѣлковской—псаломщ. Василій Костко; 5) по Лепельскому уѣзду: въ Завѣчельской—псаломщ. Алекс. Лузгинъ, Лепельской—діаконъ Іоаннъ Піотровичъ, Вишковичской—псаломщ. Димитрій Созыко, Добрыгорской—діаконъ Ан. Томковидъ, Казановской—псаломщ. Цытовичъ, Губинской—псаломщ. Копецкій, Мартиновской—псаломщ. Жемчужный; 6) по Невельскому уѣзду: въ Кліовниковской—жена учителя Бѣлинская, Болоздынской—псаломщ. Рощинскій, Глабаевской—псаломщ. Алек. Покровскій, Мошенинской—псаломщ. Авласенко, Ловецкой—псаломщ. Василій Соколовъ, Туричинской—Иванъ Черепнинъ, Должанской—псаломщ. Василій Лебедевъ, Невельской—псаломщ. Өедоровъ; 7) по Полоцкому уѣзду: въ Іоанно-Богословской—псаломщ. В. Кашниковъ, Покровской—псаломщ. Диволовскій, Туржецкой—псаломщ. Стефанъ Стуканъ, Ситнянской—псаломщ. Макарій Квятковскій, Сосницкой—псаломщ. Ө. Левковичъ, Мишковичской—псаломщ. М. Забѣлло, Шатиловской—псаломщ. Михаилъ Серебрениковъ, Богоявленской—іеромонахъ Порфирій; 8) по Себежскому уѣзду: въ Себежской—псаломщ. Малаховскій, Дубровской—псаломщ. Фридрихъ, Прихабской—Эрдманъ, Куриловской—свящ. Бржезинскій съ псаломщ. Бобровскимъ, Старокозловской—псаломщ. Березкинъ,

Галузинской—псаломщ. Радкевичъ, Осынской—псаломщ. Свѣтловъ, Киселевской—діаконъ Бобровскій, Ясской—свящ. Мих. Бѣляевъ.

г) *Учителями ремеслъ при двухклассныхъ школахъ состояли:*

1) въ Войханской школѣ, Городокскаго уѣзда, столярный мастеръ крестьянинъ Денисъ Яковлевъ; 2) въ Іоанно-Богословской, въ г. Полоцкѣ, кузнечно-слесарный—Великолуцкій мѣщ. Тимоѳей Семеновъ Сапуновъ и 3) Межевской, Полоцкаго уѣзда, того же ремесла—Полоцкій мѣщ. Іоаннъ Лапчевскій.

Кромѣ сего, въ Креславской церк.-пр. школѣ, Двинскаго уѣзда, мѣстный свящ. Алексѣй Доновъ обучалъ дѣтей переплетному искусству, а жена его Марѳа Донова—дѣвочекъ рукодѣльямъ.

Всего занималось обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году, кромѣ законоучителей, 179 лицъ, изъ нихъ 70 учителей и 109 учительницъ. По образованію: а) изъ числа учителей было: 1—окончившій духовную академію, 34—окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, 7—окончившихъ учительскую семинарію, 17—имѣющихъ право на званіе учителя по экзамену, 2—выбывшихъ изъ V класса духовной семинаріи, 1—изъ II кл. духовной семинаріи, 5—окончившихъ уѣздное училище, 1—окончившій народное училище,—состоящій въ должности помощн. епархіальнаго миссіонера, 1—окончившій церк.-приходскую школу—состоящій въ должности помощника учителя и 1—окончившій приходское училище—состоящій въ должности псаломщика; б) изъ числа учительницъ: 33—окончившихъ Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства, 54—окончившихъ Полоцкое Спасо-Евфросиніевское жен. духов. училище, 3—окончившихъ Тадулинское ж. дух. училище, 4—окончившихъ женскую гимназію, 1—женскую прогимназію, 5—имѣющихъ право на званіе учительницъ, 1—окончившая частный

пансіонъ, 1—педагогическіе курсы, 1—имѣющая званіе подмастерицы (въ профессіональной школѣ шитья и кройки), 3—выбывшія изъ IV класса женской гимназіи и 3—домашняго образованія.

Въ показанномъ числѣ лицъ, обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ членовъ причта было: 1—священникъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, 1—діаконъ, имѣющій такое же свидѣтельство, 1—діаконъ, окончившій учительскую семинарію, 2—псаломщика, окончившихъ ту же семинарію, 6—псаломщиковъ, окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, 1—псаломщикъ изъ II кл. дух. семинаріи, 2—псаломщика, окончившихъ духов. училище, 1—псаломщикъ, оконч. уѣздное училище и 1--окончившій приходское училище.

Изъ учителей совмѣщали обязанности и законоучительства: 8—окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1—священникъ безприходный, имѣющій право на званіе учителя, 1—окончившій Пустынскую церковно-учительскую школу, 1—помощникъ епархіальнаго миссіонера, окончившій народное училище и 1—дѣвица, оконч. Илукштанское ж. духов. училище.

Церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ преподавали или учителя съ учительницами или же мѣстные священники и псаломщики. Изъ числа послѣднихъ обучавшихъ дѣтей только пѣнію было: 3 священника, 1 іеромонахъ, 6 діаконовъ, 43 псаломщика и 1—жена учителя. Такъ что всего въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи въ минувшемъ учебномъ году, за исключеніемъ 12 законоучителей, бывшихъ одновременно и учителями, занималось обученіемъ закону Божію и другими предметами, а также и церковному пѣнію, 387 человѣкъ обоего пола.

Изъ приведеннаго выше перечня лицъ, обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи, видно, что большинство школъ имѣло особыхъ учителей или учительницъ, изъ

членовъ же причтовъ было сравнительно очень немного лицъ, которыя совмѣщали съ лежащими на нихъ обязанностями и обязанности учителей. Такое совмѣщеніе допускалось только въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ по штату положено по два псаломщика, такъ что одинъ изъ нихъ и предназначался исключительно для занятій въ школѣ, или же въ приходахъ малочисленныхъ, гдѣ занятія по школѣ вполнѣ совмѣстимы съ исполненіемъ обязанностей по приходу.

Дѣятельность законоучителей и отношеніе учителей къ школьному дѣлу.

По единодушному отзыву всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, дѣятельность духовенства Полоцкой епархіи на пользу церковно-школьнаго дѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, заслуживала всякаго одобренія. Усердно преподавая законъ Божій и посвящая для этого школѣ не только положенные по расписанію утренніе часы, но нерѣдко (по отлучкамъ на требы и другимъ причинамъ) и вечернее время, оо. законоучители не отказывали въ своемъ содѣйствіи и опытномъ руководствѣ малоопытнымъ учителямъ и учительницамъ ц.-приходскихъ школъ; благодаря этому нерѣдко школы съ малоопытными учителями оказывались въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставленными вполнѣ удовлетворительно. Многіе изъ оо. завѣдующихъ, за неспособностію и небрежностію псаломщиковъ, сами преподавали церковное пѣніе, а другіе руководили въ этомъ малоопытныхъ учителей и псаломщиковъ. На законоучителяхъ лежали и многія другія обязанности по школамъ: внѣклассныя чтенія, надзоръ за неопустительнымъ посѣщеніемъ учениками храма Божія, участіемъ ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и проч. Но болѣе всего заботъ и хлопотъ

доставляло духовенству завѣдываніе хозяйственною частью школъ. По отчету Лепельскаго, напр., отдѣленія, „многіе оо. завѣдующіе ради школьнаго интереса тратятъ свои средства. Часто приходится священнику ѣздить на своихъ лошадяхъ, разыскивая дрова редъ покупкою ихъ, побуждая крестьянъ къ рубкѣ и вывозкѣ ихъ, особенно если при школѣ существуетъ общежитіе. Въ послѣднемъ случаѣ вся хозяйственная часть лежитъ на священникѣ. Онъ долженъ заботиться о столѣ учениковъ, начиная съ пріобрѣтенія хозяйственныхъ продуктовъ и до послѣдней мелочи включительно. Школы съ общежитіями особенно обязаны оо. завѣдующимъ: онѣ заставляютъ служить себѣ даже женъ священниковъ по части веденія экономическаго дѣла“...

Особенною ревностію и усердіемъ къ школьному дѣлу, по отзывамъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ законоучителей церк.-приходскихъ школъ заявили себя священники:

1. Витебскаго уѣзда: а) Витебской Петропавловской церкви Стефанъ Гнѣдовскій; заботливость его по отношенію къ школѣ выражается „какъ во внѣшнемъ благоустройствѣ ея, такъ и въ успѣхахъ учениць по закону Божію, особенно же въ его трудахъ по устройству новаго прекраснаго школьнаго зданія“; б) Веляшковичской—Григорій Нарбутъ „относящійся къ исполненію своихъ обязанностей по школѣ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ“, благодаря чему Веляшковичская школа, „не смотря на двухлѣтнее только свое существованіе, безусловно должна быть признана одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ“; в) Колышской—Іосифъ Ліоренцевичъ, „одинъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, отдающій своей школѣ не мало времени и труда и неусыпно пекущійся о ея благосостояніи съ внѣшней стороны и процвѣтаніи съ внутренней“; г) Бабиничской—Іоаннъ Цитовичъ, „много потрудившійся надъ устройствомъ новаго школьнаго дома, съ большимъ усердіемъ преподающій законъ Божій и изыскавшій

средства на обезпеченіе школы въ матеріальномъ отношеніи"; д) Пышниковской—Николай Макриновъ „преданный школьному дѣлу всей душой и дающій своей школѣ жизнь и направленіе, вполнѣ соотвѣтствующее требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ благоустроенной церковно-приходской школѣ".

2. Велижскаго уѣзда: а) Плосковской церкви—Николай Еленевскій, „благодаря заботливости и усердію коего Плосковская школа является одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи"; б) Загоскинской—Антоній Кладницкій, „лично преподающій церковное пѣніе; его же стараніемъ и заботливостію перестроено и расширено школьное зданіе на мѣстныя средства"; в) Глазомичской—Михаилъ Никифоровскій, „имѣвшій на мѣстныя средства построить удобное школьное зданіе съ общежитіемъ и всею необходимою обстановкою"; г) Агрызковской—Леонидъ Киссель, „который, помимо преподаванія закона Божія, былъ главнымъ руководителемъ по церковному пѣнію"; д) Казаковской—Петръ Овсянкинъ, „заботливости и энергіи котораго Казаковская школа обязана своимъ существованіемъ, такъ какъ отъ мѣстнаго крестьянскаго общества она ничего не получаетъ".

3. Городокскаго уѣзда: а) Барсучинской церкви—Георгій Вышелѣсскій и б) Войханской—Ѳеодоръ Говорскій, лично преподающій церковное пѣніе.

4. Двинскаго уѣзда: а) Креславской церкви—Алексѣй Доновъ, дѣятельность коего по школѣ „заслуживаетъ всякаго одобренія какъ по усердному преподаванію закона Божія, такъ и особенно по его умѣнью привлечь къ школѣ иновѣрческое населеніе, въ глазахъ коего Креславская школа стоитъ высоко; число раскольниковъ въ школѣ возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Кромѣ того о. Доновъ лично преподаетъ ученикамъ церковное пѣніе и переплетное ремесло"; б) Малиновской—Савватій Хлудокъ, обучающій пѣнію въ школѣ и организовавшій очень хорошій церковный хоръ".